

**MTÜ Eesti Metsaühistu 03.10.2019 toimunud üldkoosoleku
korduskoosoleku 08.11.2019**

Protokoll

Toimumiskoht: Näkiallika tööriistamuseum, Kupu küla, Kuusalu vald, Harjumaa

Algus: 19.00

Lõpp: 21.30

Kohalolijate registreerimine: kohal 12 metsaühistu liiget, volitused saatsid 26 liiget. Seega osaleb üldkoosolekul 38 metsaühistu liiget.

Osalejate nimekiri lisatud protokollile (lisa 1). Koosolek on otsustusvõimeline.

Protokollilised küsimused:

Üldkoosoleku juhataja kinnitamine:

Metsaühistu juhatuse liige Rünno Viir tegi ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajaks Priit Adler.

vastuhääli: 0

erapooletuid: 1

poolt: 37

Üldkoosoleku protokollija kinnitamine:

Metsaühistu juhatuse liige Rünno Viir tegi ettepaneku kinnitada koosoleku protokollijaks Piret Niinepuu-Kiik.

vastuhääli: 0

erapooletuid: 1

poolt: 37

Otsus: kinnitada koosoleku juhatajaks Priit Adler ja protokollijaks Piret Niinepuu-Kiik

Üldkoosoleku päevakorra kinnitamine.

Koosoleku juhataja loeb ette päevakorra.

1. **Üldkoosoleku juhataja ja protokollija valimine**
2. **Juhatuse valimised**
3. **2018 aasta aastaaruande kinnitamine.**
4. **Eesti Metsaühistu liikme Peep Põntsoni väljaarvamine Eesti Metsaühistu liikmete hulgast.**
5. **Vastamine ühistu liikmete järelepärimistele.**

Koosoleku juhataja teeb ettepaneku kinnitada päevakord:

vastuhääli: 0

erapooletuid: 0

poolt: 38

Otsus: kinnitada päevakord.

2. Juhatuse valimised

Peep Põntsoni ettepanek: kutsuda Eesti Metsaühistu MTÜ juhatuselt tagasi Rünno Viir (Lisa 2)

Koosoleku juhataja paneb hääletusele: P. Põntsoni ettepaneku hääletamine.

vastuhääli: 12

erapooletuid: 26 (Rünno Viir temale liikmete poolt antud volitustega)

poolt: 0

Koosoleku juhataja paneb hääletusele: Valida juhatuseliikmeks Rünno Viir

vastuhääli: 0

erapooletuid: 26 (Rünno Viir temale liikmete poolt antud volitustega)

poolt: 12

Otsus: Valida Eesti Metsaühistu juhatuseliikmeks Rünno Viir.

3. 2018. aasta aastaaruande kinnitamine.

Koosoleku juhataja paneb hääletusele:

Peep Põntsoni ettepanek 2: Päevakorrapunkti 3 juurde teen ettepaneku mitte kinnitada Eesti Metsaühistu MTÜ 2018. a majandusaasta aruannet.

vastuhääli: 13

erapooletuid: 25 (Rünno Viirile liikmete poolt antud volitused)

poolt: 0

Otsus: võtta kinnitamisele 2018. a. majandusaasta aruanne.

Rünno Viir: Metsaühistu ei teeni tulu. Metsaühistu taotleb toetusi ja kannab need siis edasi ühistu liikmetele. Metsaühistu toetuse raames saadud toetuse raames arendatakse metsaühistut.

Koosoleku juhataja paneb hääletusele: kinnitada 2018. aasta aastaaruanne.

vastuhääli: 0

erapooletuid: 25

poolt: 13

Otsus: kinnitada 2018. aasta aastaaruanne.

4. Eesti Metsaühistu liikme Peep Põntsoni väljaarvamine Eesti Metsaühistu liikmete hulgast.

Peep Põntsoni ettepanek 3: Päevakorrapunkti 4 juurde esitan järgmise vastuväite (lisa 2). Väljavõtte lisast 2: **Kohus on tuvastanud juba 4 (nelja!!!) varasema üldkoosoleku otsuste tühisuse** (tsiviilasjad 2-15-11531, 2-16-2282, 2-17-967, 2-17-11807). Viies vaidlus (tsiviilasi nr 2-18-15103) on hetkel pooleli.

Põhikirja punkti 3.11 kohaselt arvatakse liige ühingust välja juhatuse otsusega. Küsimus ei ole seega põhikirja järgi üldkoosoleku pädevuses. Lisaks märgin, et tsiviilasjas 2-17-11807 leidis kohus, et minu alusetu väljaarvamine R Viiri poolt on tühine. Kohtuotsus on jõustunud (Lisa 2 väljavõtte lõpp).

Rünno Viir annab koosolekul antud küsimuse kohta ülevaate (lisa 4).

Koosoleku juhataja paneb hääletusele: Eesti Metsaühistu liikme Peep Põntsoni väljaarvamine Eesti Metsaühistu liikmete hulgast tuginedes Eesti Metsaühistu põhikirjale.

vastuhääli: 0

erapooletuid: 25

poolt: 13

Otsus: Arvata Peep Põntson välja Eesti Metsaühistu liikmete hulgast.

5. Vastamine ühistu liikmete järelepärimistele

Peep Põntsoni poolt Päevakorrapunkti 5 juures on R. Viirile esitatud rida küsimusi, mis on üldkoosolekul ette kantud ja mille vastused on lisa 3.

Peeter Leidma: Teen ettepaneku võtta järgmise üldkoosoleku päevakorda punkt: muuta põhikirja selliselt, et üldkoosolek oleks otsustusvõimeline juba esimesel kogunemisel.

Priit Adler: Kas anname juhatusele suunised - lõpetada Peep Põntsoni võla käsitlemine?

Peeter Leidma: Teeme Peep Põntsonile kompromissettepaneku vaidluste lõpetamiseks.

Heiki Kruusalu: Ei ole normaalne, et Peep Põntson esitab alles vahetult enne koosolekut oma arvamuse. Nii, et paljud ei jõua neid vahest isegi avada ega läbi seedida, sh mina.

Siin on Heiki Kruusalu avalik kiri Peep Põntsonile.

Tere, Peep ja Rünno.

*Peebu vastuväited kipuvad tulema **ALATI viimasel hetkel nii**, et paljud ei jõua neid vahest isegi avada ega läbi seedida, sh mina. Ma ei näe põhjust hakata viimasel hetkel EMÜ probleemidega tegelema. Igal ühel on omad hetketegemised ja iga asja jaoks on vaja aega. Ja loomulikult on minul Peebu ja Rünno kemplimestest kõrini, ilmselt kõigil! Kas sa, Peep, tegutsed EMÜ põhjalaskmise nimel? Miks sa, Peep, nii käitunud või loodad viimase hetke emotsioonile, vesi ahjus või? Vale strateegia - mina näiteks ei viitsi sinu saadetud seda faili avada (sest **JÄLLE** viimasel hetkel), mul on palju muud tegemist. Peep, selline käitumine OUT!*

Peep, kuna mul puudub ligipääs Metsaiühistu meililistile, siis palun edastada minu seisukoht kõigile. Minul selleks võimalused puuduvad. Kui sa, Peep, seda ei tee, siis loodetavasti teeb seda Rünno.

Peeter Leidmaa loeb üldkoosolekul ette e-kirja vastuse Hr Peep Põntsonile:

Tere Peep.

Olen olnud viimased 5 aastat Eesti Metsaiühistu liige ja osalenud viimastel Eesti Metsaiühistu üldkoosolekutel ja ka viimasel ühingu ürituse-talgupäeval Muuksi Linnamäel.

Te kirjutate, et olete vaidlustanud oma väljaarvamise Eesti Metsaiühistust ja saanud kohtust ka kinnitust oma väljaarvamise ebaseaduslikkuse kohta.

Mul on lihtne küsimus Teile.

Miks Te ei osale Eesti Metsaiühistu koosolekutel ja tegevustes, kuigi olete selle õiguse kohtu kaudu välja võidelnud?

Samal koosoleku toimumise päeval oma seisukohti välja saates ei pruugi need koosolekul osalevate lühistu liikmeteni jõuda ja et Teid koosolekul ei viibi, siis ka need liikmed, kes soovivad Teilt infot saada, jäävad sellest võimalusest ilma.

Mina lugesin Teie poolt saadetud infot alles päev pärast koosoleku toimumist.

Minu seisukoht selles teemas on - kohtus käimine on osapooltele kurnav ja kulukas tegevus.

Milleks siis sellise tegevusega tegeleda?

Kui pöörduda saaga algusesse, siis oli tegemist suhteliselt tagasihoidlike summadega, mille üle vaidllus rulluma hakkas ja summad kirjavahetustes juba kuuekohalisteks on muutunud.

Tehke omavahel kohtuväline kokkulepe ja tunnistage, et üksteise suhtes pretensioone pole.

Mõlemale osapoolle vabaneb hulk vaba aega ja raha lennutamine tuulde (kohtukuludeks) lõpeb. Kumbki teist saab oma MTÜ-de, ettevõteteja eraeluga süvenenumalt tegeleda.

See aeg, mis meile kõigile elamiseks võimaldatud, on üürike.

Ise olen ühistu poolt mulle osutatud teenusega rahul ja osalen ka tänasel teabepäeval ja koosolekul.

NB! Kui on soovi, siis võib minu seisukohta ka liikmete listis jagada. Avaldasin neid samu mõtteid ka viimasel koosolekul osalenud ühistu liikmetele.

Käesolevale protokollile on lisatud:

Lisa 1 – MTÜ Eesti Metsaühistu 03.10.2019 toimunud üldkoosoleku 08.11.2019 korduskoosoleku osalejate nimekiri.

Lisa 2 – Peep Põntsoni ettepanekud ja vastuväited 08.11.2019 üldkoosolekule.

Lisa 3 – Rünno Viiri vastused Lisa 2 päevakorrapunkt 5 küsimustele.

Lisa 4 – Peep Põntsoni poolt algatatud kohtuskäigud.

Koosoleku juhataja Priit Adler

Protokollija Piret Niinepuu-Kiik

Allkirjastatud digitaalselt

08.11.2019

Ettepanekud ja vastuväited Eesti Metsaühistu MTÜ 3. oktoobri 2019. a üldkoosoleku 08. novembril 2019. a toimuvale korduskoosolekule

Lähtuvalt Mittetulundusühingute seaduse § 21 lõikest 6 esitan üldkoosolekule kirjalikud ettepanekud ja vastuväited, mis tuleb lisada üldkoosoleku protokollile.
Palun lugeda minu seisukohad ette vastava päevakorrapunkti juures!

Üldine vastuväide üldkoosoleku korraldamise kohta. 3. oktoobri 2018 üldkoosoleku kokkukutsumisel on taas seadust rikutud ja selle koosoleku otsused ei saa olema kehtivad. **Kohus on tuvastanud juba 4 (nelja!!!) varasema üldkoosoleku otsuste tühisuse** (tsiviilasjad 2-15-11531, 2-16-2282, 2-17-967, 2-17-11807). Viies vaidlus (tsiviilasi nr 2-18-15103) on hetkel pooleli. Rünno Viiri kaebus halduskohtusse minu peale jäeti rahuldamata (haldusasi nr 3-16-1494). Jõustunud kohtulahendid on asja numbri järgi avalikult leitavad siit: https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/koik_menetlused.html

Järjekordse ebaseadusliku üldkoosoleku läbiviimine on tehtud vaid selleks, et juhtida jätkuvalt kõrvale tähelepanu Rünno Viiri rikkumistelt MTÜ Eesti Metsaühistu juhatuse liikmena. Eesti Metsaühistu on saanud minult, Kesk-Eesti Metsaomanikud MTÜ-lt ja OÜ-lt Metsaekspert tegevuse alustamiseks oskusteavet, teenuseid, seadmeid ning kulude katmist. Vaatamata kokkulepitule Rünno Viir nende eest ei tasunud. Täna oleme jõudnud olukorran, kus Rünno Viir keeldub tunnistamast isegi selliste teenuste tarbimist nagu telefon, bensiin ja büroo rent! Need kulud on tehtud pangakontolt ja seega on absurdne väita, et Eesti Metsaühistu ja Rünno Viir pole neid saanud.

01.05.2015 seisuga (hilisem seis pole teada) on Rünno Viir maksnud Eesti Metsaühistu kontodelt isiklikult endale ja oma firmadele (Laindeviir OÜ ja Pusku Invest OÜ) kokku 115 186 eurot. Seda samal ajal kui väidetavalt ei ole raha iseenda tarbitud teenuste ja kaupade maksmiseks. Selle asemel esitab Rünno Viir minu kohta laimu.

PALUN MITTE TEHA OTSUSEID RÜNNO VIIRI POOLT ESITATAVA VALEINFO ALUSEL

Üldkoosoleku kokkukutsumise teate kohaselt on päevakord järgmine:

1. Üldkoosoleku juhataja ja protokollija valimine
2. Juhatuse valimised
3. 2018 aasta aastaaruande kinnitamine.
4. Eesti Metsaühistu liikme Peep Põntsoni väljaarvamine Eesti Metsaühistu liikmete hulgast.
5. Vastamine ühistu liikmete järelepärimistele

Juhul, kui otsustatakse üldkoosolek siiski läbi viia, teen järgmised ettepanekud/vastuväited.

Ettepanek 1. Päevakorrapunkti 2 juurde teen ettepaneku kutsuda Eesti Metsaühistu MTÜ juhatusest tagasi Rünno Viir.

Leian, et Rünno Viiri jätkamine juhatuses on ühistule äärmiselt negatiivsete tagajärgedega. Rünno Viir on pidevalt dokumente varjanud ning neid vaid osaliselt esitanud, mistõttu ei ole

õnnestunud kellelgi saada korralikku ülevaadet metsaühistu majandustegevusest ja -olukorrast. Olgu siinkohal märgitud, et 01.05.2015 seisuga (hilisem seis pole mulle teada) on **R. Viir** maksnud Eesti Metsaühistu MTÜ kontodelt **isiklikult endale ja oma firmadele (Laindeviir OÜ ja Pusku Invest OÜ) kokku 115 186 eurot**. Revisjonikomisjoni hinnangul oli 2014. a majandusliku tegevuse tulem mitterahuldav. Rünno Viir on kahjuks aastaid tegutsenud selliselt, et sisuliselt kogu metsaühistu jaoks saadud raha on liikunud tema erafirmadesse Laindeviir OÜ ja Pusku Invest OÜ aga ka FIE-le Rünno Viir. Põhimõtteliselt on toimunud selline skeem, et minu poolt ja organiseerimisel on alates 2011.a tulnud suures mahus teenuseid, töid ja tegevuskulude katmisi aga selle asemel, et nende eest hakata maksma, on Rünno Viir kogu raha lihtlabaselt oma firmadesse ja FIE-le kandinud. Ühistu liikmetel on õigus ühistu tegevuse kohta infot saada – palun küsige Rünno Viirilt metsaühistu kontode väljavõtted ja võite ise veenduda, kuidas ja kuhu ühistu rahad on liikunud.

Ettepanek 2. Päevakorrapunkti 3 juurde teen ettepaneku mitte kinnitada Eesti Metsaühistu MTÜ 2018. a majandusaasta aruannet.

Raamatupidamise seaduse (RPS) § 4 punktide 1 ja 2 kohaselt on raamatupidamiskohuslane kohustatud korraldama raamatupidamist nii, et oleks tagatud aktuaalse, olulise, objektiivse ja võrreldava informatsiooni saamine raamatupidamiskohustuslase finantsseisundist, majandustulemusest ja rahavoogudest. RPS § 16 ütleb, et raamatupidamise aastaaruande koostamisel tuleb lähtuda muu hulgas olulisuse (raamatupidamise aruandes peab kajastuma kogu oluline informatsioon, mis mõjutab raamatupidamiskohustuslase finantsseisundit) ja sisu ülimuslikkuse (majandustehingute kajastamisel raamatupidamises ja raamatupidamise aruandes lähtutakse nende sisust) printsiipidest. Nimetatud nõuetele ja printsiipidele Eesti Metsaühistu MTÜ majandusaasta aruanded ei vasta. Koostatud majandusaasta aruannetes ei ole praegu kajastatud nõudeid, mis viivad üsna kindlasti ühistu pankrotistumiseni. Aruandes on kajastamata Kesk-Eesti Metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ-ga sõlmitud lepingutest tulenevad Eesti Metsaühistu kohustused. Arved on esitatud ja seega peavad need aruannetes sisalduma. Seda olenemata nende aktsepteerimisest või mitteaktsepteerimisest.

Vaieldavad kohustused tuleb vastavalt Raamatupidamise Toimkonna juhendile 8 kajastada aruande lisas tingimuslikud varad.

Ettepanek 3. Päevakorrapunkti 4 juurde esitan järgmise vastuväite.

Põhikirja punkti 3.11 kohaselt arvatakse liige ühingust välja juhatuse otsusega. Küsimus ei ole seega põhikirja järgi üldkoosoleku pädevuses. Lisaks märgin, et tsiviilasjas 2-17-11807 leidis kohus, et minu alusetu väljaarvamine R Viiri poolt on tühine. Kohtuotsus on jõustunud.

Päevakorrapunkti 5 juures esitan R. Viirile järgmised küsimused:

1. Miks on aastaid keeldutud minule kui juhatuse liikmele KÕIGI Eesti Metsaühistu dokumentide näitamisest?
2. Miks ei ole R. Viir esitanud ühelegi Eesti Metsaühistu revisjonikomisjonile KÕIKI Eesti Metsaühistu dokumente?
3. **Miks ei ole aastaid Eesti Metsaühistu kõiki liikmeid ühistu üldkoosolekutele kutsutud?** Nimetatud asjaolu on jõustunud kohtulahenditega tuvastatud! NB See põhjendus, et see võib osutada aeganõudvaks, ei ole adekvaatne.

4. Miks on aastaid esitatud minule kui juhatuse liikmele vaid minimaalne valik Eesti Metsühistu dokumente (dropboxis kõigile liikmetele esitatud dokumendid) ja nõutud majandusaasta aruande allkirjastamist vaid nende valikuliste dokumentide alusel?
5. Mille eest on 01.05.2015 seisuga makstud Eesti Metsühistu MTÜ kontodelt **isiklikult R. Viirile ja tema firmadele (Laindeviir OÜ ja Pusku Invest OÜ) kokku 115 186 eurot?**
6. Miks ei ole Eesti Metsühistu tasunud Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ-le ja Metsaekspert OÜ-le tegevuse alustamiseks saadud asjade ja teenuste eest?
7. Kelle rahalisi vahendeid, seadmeid ja oskusteavet kasutades Eesti Metsühistu oma tegevust alustas?
8. Miks ei ole Eesti Metsühistu majandusaasta aruannetes kajastatud (isegi mitte tingimuslike varadena) kohustused Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ ees?
9. Miks on Eesti Metsühistu dokumentide hulgast kadunud kõik sellised dokumendid, millest nähtuvad Eesti Metsühistu kohustused Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ ees?
10. Mis saab siis, kui kohus Eesti Metsühistult MTÜ-lt Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ-le ja Metsaekspert OÜ-le arvete ja lepingute alusel summad välja mõistab?
11. Mis saab Eesti Metsühistust, kui selgub, et R. Viir on taotlustes valeandmeid esitanud ja toetused nõutakse tagasi?

Lugupidamisega
Peep Põntson

Lisa_3_Rünno Viiri vastused Peep Põntsoni Lisa 2 päevakorrapunkt 5 küsimustele

1. Miks on aastaid keeldutud minule kui juhatuse liikmele KÕIGI Eesti Metsaühistu dokumentide näitamisest?

Rünno Viir: Peep Põntsoni on valitud Eesti Metsaühistu juhatuse liikmeks 06.08.2014 toimunud üldkoosolekul. Peep Põntsoni volitused juhatuse liikmena on lõppesid 06.08.2017 aastal.

Seega pole Peep Põntson enam Eesti Metsaühistu liige ja tabel 1 kohaselt ei ole ta olnud juhatuse liige alates 01.05.2015.

2. Miks ei ole R. Viir esitanud ühelegi Eesti Metsaühistu revisjonikomisjonile KÕIKI Eesti Metsaühistu dokumente?

Rünno Viir: Kõigile tööd teinud rev. komisjonidele on kõik raamatupidamisdokumendid esitatud v.a. dokumendid mis Peep Põntson on välja toonud 2015 aasta lõpus ja mille osas on algatatud krim. asi.

3. Miks ei ole aastaid Eesti Metsaühistu kõiki liikmeid ühistu üldkoosolekutele kutsutud? Nimetatud asjaolu on jõustunud kohtulahenditega tuvastatud! NB See põhjendus, et see võib osutuda aeganõudvaks, ei ole adekvaatne.

Rünno Viir: Peep Põntson on vaidlustanud kõik metsaühistu koosolekud (tabel 1). Üldkoosolekute vaidlustamise ja õigustühiseks kuulutamise põhjused on ära toodud kohtulahendites.

4. Miks on aastaid esitatud minule kui juhatuse liikmele vaid minimaalne valik Eesti Metsaühistu dokumente (dropboxis kõigile liikmetele esitatud dokumendid) ja nõutud majandusaasta aruande allkirjastamist vaid nende valikuliste dokumentide alusel?

Rünno Viir: Peep Põntson ei ole alates 06.08.2017 Eesti Metsaühistu juhatuse liige.

5. Mille eest on 01.05.2015 seisuga makstud Eesti Metsaühistu MTÜ kontodelt isiklikult R. Viirile ja tema firmadele (Laindeviir OÜ ja Pusku Invest OÜ) kokku 115 186 eurot?

Rünno Viir: Eesti Metsaühistu pangakontole on toimunud 01.05.2015 seisuga alljärgnevad laekumised:

- Metsa uuendamise toetus – taotleda sai nii metsaühistu oma liikmetele kui ka metsaomanik ise. Toetuse summa kandis metsaühistu edasi ühistu liikmele.

- Pärandkultuuri säilimise ja eksponeerimise toetus - – taotleda sai nii metsaühistu oma liikmetele kui ka metsaomanik ise. Toetuse summa kandis metsaühistu edasi ühistu liikmele.

- Erametsaomanike nõustamise toetus – taotleda saab ainult metsaühistu ja toetus kantakse edasi metsandusvaldkonna konsulendile kes on sõlminud metsaühistuga vastava lepingu.

- Metsa inventeerimise toetus – taotleda sai nii metsaühistu oma liikmetele kui ka metsaomanik ise. Toetuse summa kandis metsaühistu edasi ühistu liikmele.

- Metsaühistu toetus – taotleda saab ainult metsaühistu ja toetuse üks osa raietööde organiseerimine kantakse edasi raietööde organiseerijale.

- Metsameede ([hooldusraied](#), [laasimine](#), [ulukikahjustuste ennetamine](#))- – taotleda sai nii metsaühistu oma liikmetele kui ka metsaomanik ise. Toetuse summa kandis metsaühistu edasi ühistu liikmele.

- Piirkondliku tugiisiku toetus – toetust sai taotleda ainult metsaühistu ja toetus kanti edasi piirkondlikule tugiisikule.

- Raietööde järelevalvest saadud tulu – maksja on metsaomanik ja summa kantakse arve alusel edasi järelevalve teostajale

- Liikmemaks – maksu maksvad liikmed ja summa kuulub ühistu püsikulude katmiseks.

Peep Põntsoni poolt nimetatud perioodil Rünno Viirile Eesti Metsaühistu ülekandeid teinud pole.

Teostatud on ülekanded ühistuliikmetele ja metsandusvaldkonna konsulentidele.

LaindeviirOÜle ja Pusku Invest OÜle on üle kantud nõustamistoetuse, piirkondliku tugiisiku ja metsaühistu toetuse raietööde osa.

6. Miks ei ole Eesti Metsaühistu tasunud Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ-le ja Metsaekspert OÜ-le tegevuse alustamiseks saadud asjade ja teenuste eest?

Rünno Viir: Eesti Metsaühistu pole Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜlt ja Metsaekspert OÜlt teenuseid saanud.

7. Kelle rahalisi vahendeid, seadmeid ja oskusteavet kasutades Eesti Metsaühistu oma tegevust alustas?

Rünno Viir: Eesti Metsaühistu taotles metsaühistu toetust.

8. Miks ei ole Eesti Metsaühistu majandusaasta aruannetes kajastatud (isegi mitte tingimuslike varadena) kohustused Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ ees?

Rünno Viir: Tingimuslikke kohustusi ei kajastata ettevõtte bilansis, kuid informatsioon oluliste tingimuslike kohustuste kohta avalikustatakse aruande lisades. Lisades ei ole vaja avalikustada selliseid tingimuslikke kohustusi, mille realiseerumine on äärmiselt ebatõenäoline.

9. Miks on Eesti Metsaühistu dokumentide hulgast kadunud kõik sellised dokumendid, millest nähtuvad Eesti Metsaühistu kohustused Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ ees?

Rünno Viir: Nimetatud organisatsioonidele pole teenust tellitud.

10. Mis saab siis, kui kohus Eesti Metsaühistult MTÜ-lt Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ-le ja Metsaekspert OÜ-le arvete ja lepingute alusel summad välja mõistab?

Rünno Viir: Kesk-Eesti metsaomanikud MTÜ ja Metsaekspert OÜ esindajal tuleb pöörduda kohtu poole.

11. Mis saab Eesti Metsaühistust, kui selgub, et R. Viir on taotlustes valeandmeid esitanud ja toetused nõutakse tagasi?

Rünno Viir: Nimetatud küsimust saab menetleda toetust andnud asutus.

Tabel 1 Peep Põntsoni poolt algatatud kohtuskäigud.

Jrk. nr.	EMÜ üldkoosoleku toimumise aeg	Peep Põntsoni volitused EMÜ juhatuse liikmena	Peep Põntsoni juhatuse liikme volituste katkemine	Peep Põntsoni juhatuse liikme volituste taastumine seoses jõustunud kohtuotsustega	Peep Põntsoni staatus EMÜ tavaliikmena
1	06.08.2014	Üldkoosolek valib Peep Põntsoni juhatusse perioodiks 06.08.2014-06.08.2017	Volitused katkevad 01.05.2015 üldkoosoleku otsusega.	Tänu EMÜ üldkoosoleku otsustele kaotab Peep Põntson ligipääsu EMÜ pangakontole.	On tavaliige.
2	01.05.2015	Üldkoosolek kutsub oma otsusega Peep Põntsoni tagasi		Kohtuotsus 26.08. 2016.a (tsiviilasi 2-15-11531). Tuvastatakse üldkoosoleku otsuste tühisus aga kuna kehtib 12.11.2015 üldkoosoleku otsus siis Peep Põntsoni volitused ei pikene.	On tavaliige.
3	12.11.2015	Üldkoosolek kutsub oma otsusega Peep Põntsoni tagasi		Kohtuotsus 10. 04. 2017.a (tsiviilasi 2-16-2282) Tuvastatakse üldkoosoleku otsuste tühisus aga kuna kehtib 18.10.2016 üldkoosoleku otsus siis Peep Põntsoni volitused ei pikene	On tavaliige.
4	18.10.2016	Üldkoosolek kutsub oma otsusega Peep Põntsoni tagasi		Kohtuotsus 09.10.2017 a.(tsiviilasi 2-17-967) Tuvastatakse üldkoosoleku otsuste tühisus aga kuna kehtib 07.05.2017 üldkoosoleku otsus siis Peep Põntsoni volitused ei pikene	On tavaliige.
5	07.05.2017	Üldkoosolek kutsub oma otsusega Peep Põntsoni tagasi		Kohtuotsus 03.04.2019 a.(tsiviilasi 2-17-11807). Tuvastatakse üldkoosoleku otsuste tühisus aga kuna kehtib 06.07.2018 üldkoosoleku otsus siis Peep Põntsoni volitused ei pikene.	Juhatus arvab Peep Põntsoni 22.04.2017 liikmete hulgast välja. Kohus taastab Peep Põntsoni volitused kuna 10.04.2017 jõustunud kohtuotsusega taastusid tagantjärele Peep Põntsoni liikme volitused ja kuna väljaarvamise otsuse tegemise juures oleks pidanud olema ta ka ise.

6.	06.07.2018	Üldkoosolek kutsub oma otsusega Peep Põntsoni tagasi	Kohtuotsus 08.07.2019 a. (tsiviilasi 2-18-15103). Kohus ei rahulda Peep Põntsoni hagi aga Peep Põntson kaebab otsuse järgmisse kohtuastmesse edasi.
----	------------	---	---

Rünno Viir: Peep Põntson on valitud Eesti Metsaühistu juhatusse 06.08.2014 üldkoosoleku otsusega. Tulenevalt Eesti metsaühistu põhikirja punktist 4.13 kehtivad juhatuse liikme volitused 3 aastat. Seega automaatselt on Peep Põntsoni liikme volitused juhatuse liikmena lõppenud 06.08.2017.

Revisjoni komisjon tuvastas enda poolt 01.08.2014 koostatud aktis, et Peep Põntson on juhatuse liikmena Eesti Metsaühistu pangakontolt pangakontoris välja võtnud 22.03.2013 sularahas 10 000,00 EUR ja 29.04.2013 teinud iseenda pangakontole ülekande summas 2000,00 EUR (Eesti Metsaühistu liikmete toetuseraha). EUR. Rev. komisjoni otsuses on kirjas, et Eesti Metsaühistu juhatuse liikmel Peep Põntsonil tuleb esitada kuludokumendid või maksta väljavõetud summa pangakontole tagasi 06.08.2014 asetleidnud üldkoosolek on määranud Peep Põntsoni puuduse likvideerimiseks 30.03.2015

Peep Põntson teeb 19.08.2014 Eesti Metsaühistule tagasimakse summas 6015,00 EUR.

Rev. komisjoni poolt määratud tähtaja jooksul kogu summa osas ta kohustusi ei täida.

Tabel 1

01.05.2015 toimunud üldkoosolekul on muude küsimuste hulgas arutusel Peep Põntsoni sularaha väljavõtmise küsimus. Üldkoosolekul otsustatakse Peep Põntsoni volitused juhatuse liikmena peatada. Selle otsuse tulemusena kaob Peep Põntsonil võimalus välja võtta sularaha või teha ülekandeid Eesti Metsaühistu pangakontolt.

Kesk – Eesti Metsaomanikud MTÜ mille juhatuse liikmeks on ainuisikuliselt Peep Põntson on jõustunud kaks kohtuotsust:

1. 19.03.2019 – teeb Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumaja otsuse (tsiviilasi 2-17-16534) kus Tuvastada mittetulundusühingu Kesk-Eesti Metsaomanikud 05.08.2017.a toimunud üldkoosolekul vastu võetud otsuste tühisus ja samuti leidis kohus, et kostja juhatuse ei järginud seaduse nõudeid juba alates 2011.aastast ning ka ühingu liikmed ei kõrvaldanud ühingu juhtimises esinevat puudust- ei korraldanud üldkoosolekut, kus valitaks uus juhatuse
2. 24.01.2019 – teeb Tartu Maakohtu Jõgeva kohtumaja otsuse (tsiviilasi 2-17-10049) milles otsustab, et Kesk – Eesti Metsaomanikud MTÜ I tuleb metsandustoetused Pusk Invest OÜ le (esindaja Peep Põntson) välja maksta